

И. С. ТУРГЕНЕВУ

26 сентября 1853. Петербург

Милый Тургенев, получил твое письмо и душевно тебе за него благодарен.¹ Отвечать на него не успел, потому что уехал из Владимирской деревни в Ярославскую, к отцу. Поохотившись там (и очень приятно), ныне я возвратился через Москву в С. -Петербург и принимаюсь за свои обычные дела. «Современник» не то чтобы был хорош — ты, верно, это заметил, — но авось теперь будет лучше: по крайней мере есть возможность — и полная — его улучшить.² Впрочем, об этом поговорим на досуге подробнее; теперь много писать некогда.

Вот что мне хотелось тебе сообщить. В проезд мой через Москву слышал я от В. Ботк(ина) и Н. Кетч(е-ра) ругательства твоему роману.³ Эти люди таковы, что коли ругать, так ругать, а хвалить, так хвалить, — и меня не удивила резкость их отзывов; но меня удивил выбор судей с твоей стороны: как Боткин), так и К(*етчер) очень мало понимают в этом деле. Если ты рассчитывал, что они дадут прочесть твой роман кому-нибудь имеющему поболее вкусу, то очень ошибся: никто, кроме них, его не читал,⁴ и решение над ним в Москве состоялось по приговору этих двух лиц, и теперь, я уверен, нет в Москве грамотного человека, который бы не знал уже и не повторял, что Тургенев написал плохой роман. Это, конечно, неважность для тебя, но еще вопрос, правы ли эти господа, и я прошу тебя не как журналист, а как твой приятель — пришли мне этот роман для прочтения.⁵ Я не хочу этим сказать, что у меня больше вкуса, но мне любопытно прочесть этот роман, и, если хочешь, я потом напишу тебе о нем свое правдивое мнение. Само собою разумеется, что я не имею тут никаких журнальных соображений. Будь здоров. Я напишу тебе на днях больше.

Весь твой

Н. Некрасов.

Примечания

Подлинник: ИРЛИ, № 21.194, л. 31 об.—32. Письмо предваряет записка И. И. Панаева к Тургеневу, датированная «22 сентября».

Впервые: ВЕ, 1903, № 12, с. 587—588.

Год устанавливается по сопоставлению с письмом Некрасова к Тургеневу от 6—9 июля 1853 г.

¹ Это письмо Тургенева неизвестно.

² Очевидно, Некрасов имеет в виду нового цензора «Современника» В. Н. Бекетова, заменившего умершего в 1853 г. А. Л. Крылова. И. И. Панаев писал по этому поводу Тургеневу: «Теперь, скажу по секрету — у меня цензор отличный. Это может оживить журнал. Крылов умер от холеры, а после него ценсоровал Фрейганг два номера и исказил их немилосердно» (ИРЛИ, № 21.194, л. 31).

³ Речь идет о незавершенном Тургеневым романе «Два поколения». Сохранился лишь (План романа «Два поколения»). Отрицательный отзыв В. П. Боткина о первой части романа содержится в его письме к Тургеневу от 18 (30) июня 1853 г.: «Читается без увлечения, потому что ни одно из лиц не возбуждает ни большого участия, ни большого любопытства» (Боткин и Тургенев, с. 40). Критическое мнение Н. Х. Кетчера, «изъявившего совершенное свое неудовольствие» романом, известно из писем Тургенева к Анненкову от 9 (21) июля, 15 (27) октября 1853 г. (Тургенев, Письма, т. II, с. 172, 194). См. также комментарии Л. Н. Назаровой к Плану романа «Два поколения»: Тургенев, Соч., т. VI, с. 602—605; ЛН, т. 73, кн. 1, с. 52—58.

⁴ Кроме В. П. Боткина и Н. Х. Кетчера первую часть романа Тургенева читали также П. В. Анненков (см. его письмо к Тургеневу от 12 (24) июня 1853 г.: Русское обозрение, 1894, №

10, с. 489— 491), С. Т. и К. С. Аксаковы (см. письмо С. Т. Аксакова к Тургеневу от 4 (16) августа 1853 г. (там же, с. 482)), Е. Ф. Корш. И. И. Панаев сообщал по этому поводу Григоровичу 10 июля 1853 г.: Тургенев написал первую часть своего романа и прислал для прочтения Коршу. Анненков, разумеется, в восторге от романа, но Корш и другие поговаривают, что с большими произведениями он справляется не так ловко» (Литературная мысль, т. II. Пг., 1923, с. 195).

⁵ Очевидно, Некрасов познакомился с рукописью романа Тургенева позднее и отнесся к «Двум поколениям» одобрительно. См. об этом п. 217.